

Til

Finansdepartementet

[postmottak@fin.dep.no](mailto:postmottak@fin.dep.no)

Oslo 2016-11-17

Deres ref.: 16/3233 PF

## **Høring, NOU 2016:11 –**

### **Utredning om regnskapslovens bestemmelser om årsberetning mv**

Norsk Presseforbund (NP) er fellesorganet for norske medier i etiske og redaksjonelt faglige spørsmål. Norsk Redaktørforening (NR) er en landsomfattende sammenslutning av redaktører i alle typer medier. Norsk Journalistlag (NJ) er organisasjonen for redaksjonelle medarbeidere, herunder ledere og frilansere som har journalistikk som yrke.

Vi takker for anledningen til å si noe om forslaget til nye regler om utarbeidelse, innsending og offentlighet for årsberetninger i utkast til ny regnskapslov. Vår interesse gjelder først og fremst åpenhet og tilgjengelighet for regnskapsdokumentene.

#### **Fellesbetegnelsen**

Det fremgår av utredningen at Regnskapslovutvalget foreslår å bruke fellesbetegnelsen «regnskapsdokumenter» om årsregnskapet, konsernregnskapet, årsberetningen, konsernberetningen og revisjonsberetningen. Vi synes ikke dette er noe godt forslag. Det undrer oss at utvalget ikke i stedet har valgt begrepet *årsoppgjør* som fellesbetegnelse, og som allerede er ganske vanlig i dagligtale, eller alternativt *årsrapporter*. Etter vårt skjønn er årsoppgjør/årsrapport også mer dekkende enn et ord som er så sterkt knyttet til regnskapsdelen av dokumentene som omfattes. Årsoppgjør eller årsrapporter passer også bedre fordi de innledes med «års», og dermed signaliserer at det er noe mer enn bare vanlige dokumenter.

Vi erklærer oss fullt ut enig med utvalget når det har foreslått å ikke gjøre bruk av unntaksbestemmelser om offentlighet i Regnskapsdirektivet. Vi slutter oss også til utvalgets syn når det gjelder videreføring av retten til innsyn i dokumenter hos den regnskapspliktige, omtalt under punkt 7.5, side 129 høyre spalte.

#### **Innsynsrett - offentlighet**

Innsynsrett i de offentlige dokumenter som inngår i årsoppgjøret og som skal sendes inn til Regnskapsregisteret i Brønnøysund er i lovutkastet plassert i § 10-1 *Offentlighet for regnskapsdokumenter*, og om selve innsendingen til registeret i § 10-2 *Plikt til innsending av regnskapsdokumenter til Regnskapsregisteret*.

Utvalget mener at det ved utforming av lovteksten har lagt vekt på å gjøre den lettere tilgjengelig. Det er høyst diskutabelt om så er skjedd.

Innledningen til § 10 er rett nok mer detaljert i og med opplisting av de enkelte dokumenter som inngår under foreslått fellesbetegnelse «regnskapsdokumenter», men deretter heter det at disse «er offentlige dokumenter». At et dokument er offentlig er flertydig, og kan her oppfattes som om de tilhører «det offentlige» eller myndighetene. Denne begrepsbruken er i hovedsak forlatt i øvrig lovgivning om innsynsrett her i landet. Offentlighetsloven, som nå har «offentleglova» som kortnavn, heter formelt «Lov om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd».

I andre setning foreslått § 10 i lovforslaget i NOU 2016:11 heter det at «Enhver har rett til å gjøre seg kjent med innholdet...», og først i tredje setning møter vi «innsynsretten». Den fjerde setningen åpner med et gammelmodige «Begjæring om innsyn...». I siste avsnitt heter det blant annet at «Den som gjør dokumenter tilgjengelige...», i stedet for ganske enkelt å bruke «Den regnskapspliktige..»

Vi drister oss til å foreslå følgende som første, andre og tredje ledd i § 10-1:

#### § 10-1 – *Innsynsrett*

Alle har innsynsrett i årsoppgjørsdokumentene (årsregnskap, konsernregnskap, årsberetning, konsernberetning og revisjonsberetning).

Hos den regnskapspliktige gjelder innsynsretten så snart årsoppgjøret er fastsatt og gjelder for slike dokumenter for fem regnskapsår forut for tidspunktet for krav om innsyn. Den regnskapspliktige kan avvise innsynskravet hos seg, dersom dokumentene er tilgjengelige i Regnskapsregisteret eller er gjort offentlig tilgjengelig på internett.

Det kan kreves kopi av dokumentene. Departementet kan gi nærmere bestemmelser om gebyr til dekning av administrative kostnader ved kopieringen.

Svakheten med utvalgets utkast til § 10-1 er, ved siden av gammelmodig og avleggs begrepsbruk, at bestemmelsen ikke inneholder et eneste signal om noe av det mest vesentlige ved innsynsrett i dokumenter, nemlig retten til kopi. Det er heller ikke klargjort når innsynsretten inntreffer. I tillegg kan den foreslåtte ordlyd gi inntrykk av at innsynsretten er begrenset bakover i tid, men dette gjelder jo egentlig bare hos den regnskapspliktige. I Regnskapsregisteret er dokumenter tilgjengelige langt lenger tilbake.

Utvalgets forslag til andre ledd i bestemmelsen blir fjerde ledd, men det er sterkt ønskelig med en enklere lovtekst også der.

Med vennlig hilsen

Norsk Presseforbund



Nils E. Øy

generalsekretær (kst)

Norsk Journalistlag



Ina Lindahl Nyruud

advokat

Norsk Redaktørforening



Arne Jensen

generalsekretær