



KLF SKJEBEN
SYKLE PÅ VATNET

HISTORIA OM KLASSEKAMPEN

KLASSEKAMPEN

Klassekampen

Propagandaorgan ble suksessavis.



Ski-VM i Holmenkollen

Avisjournalister ser ikke løperne i innspurten.



Innspill

«Ei høgreradikal dagsavis»



Profilen

Farlig møte i Egypt.

Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening

”Medlemmene vurderer sin egen kvalitet” 2011



Harald Sørgaard Djupvik, TNS Gallup
mai 2011



Om undersøkelsen

Journalistdelen: 3066 svar, dvs. en svarprosent på **39,3%** (mot 31,8% i 2010).
Redaktørdelen: 349 svar, dvs. en svarprosent på **45,7%** (mot 44,4% i 2010).

Antall journalister i årets undersøkelse: **1956** (mot 1666 i 2010).

Antall redaktører i årets undersøkelse: **589** (mot 560 i 2010).

Blant journalistene er det **937** journalister som har svart begge årene.

Datainnsamling fra uke 4 til uke 7. Det ble gjennomført kun en purring.



Hallo!! Da begynner vi....



Vi får analytiske
problemstillinger
knyttet til at *ikke* alle
journalister er like..

..og det er heller
ikke alle
redaksjoner!

Hvilke forhold påvirker den journalistiske kvaliteten?



Først, hva er kvalitet?

Spørsmålet vi stilte:

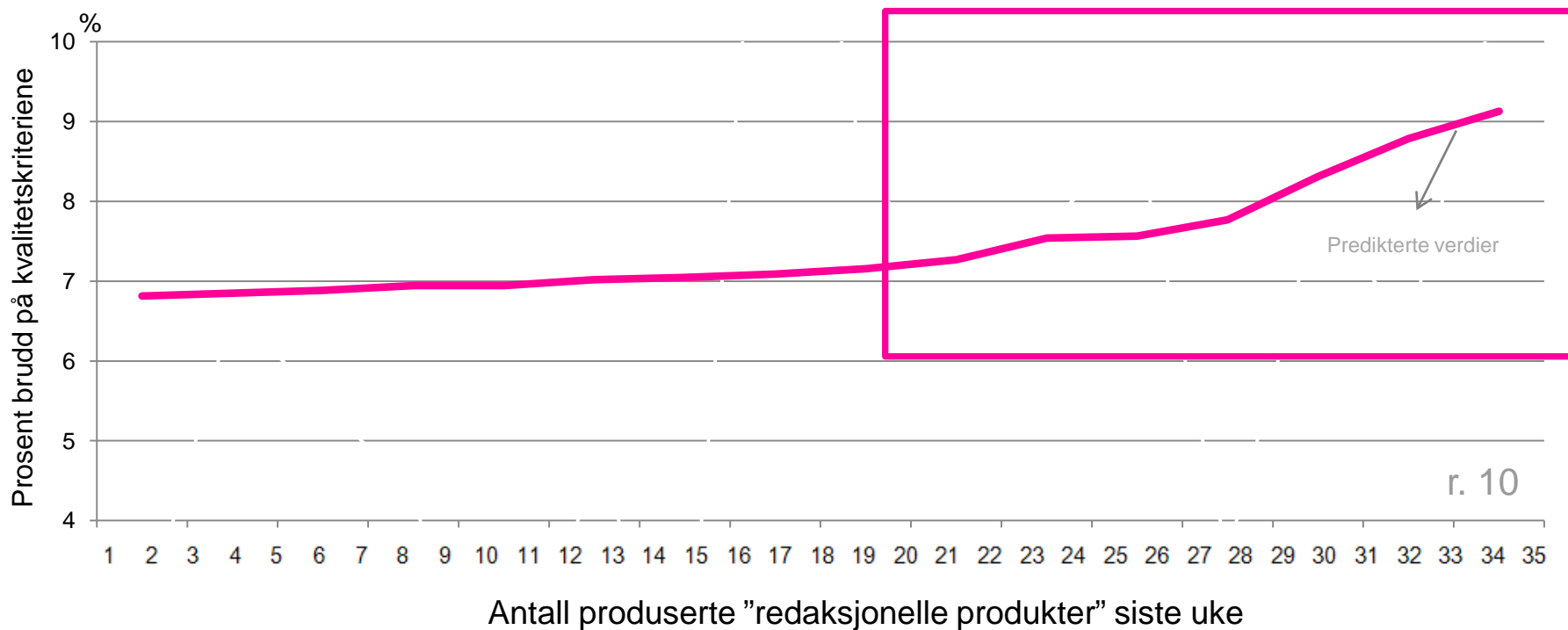
På generell basis, og ut fra hva du oppfatter som redaksjonens kriterier for god kvalitet:
Hvor stor andel av de redaksjonelle produktene du produserer mener du ikke oppfyller disse kriteriene?

”Kvalitet” i denne sammenheng er altså journalistenes egne **subjektive** vurderinger av i hvilken grad deres produserte redaksjonelle produkter møter hva de opplever som redaksjonens kriterier for god kvalitet.



Henger kvalitetsbrist sammen jeg produsert mengde?

- **Ja**, men kun i svært liten grad, og kun for enkelte grupper.

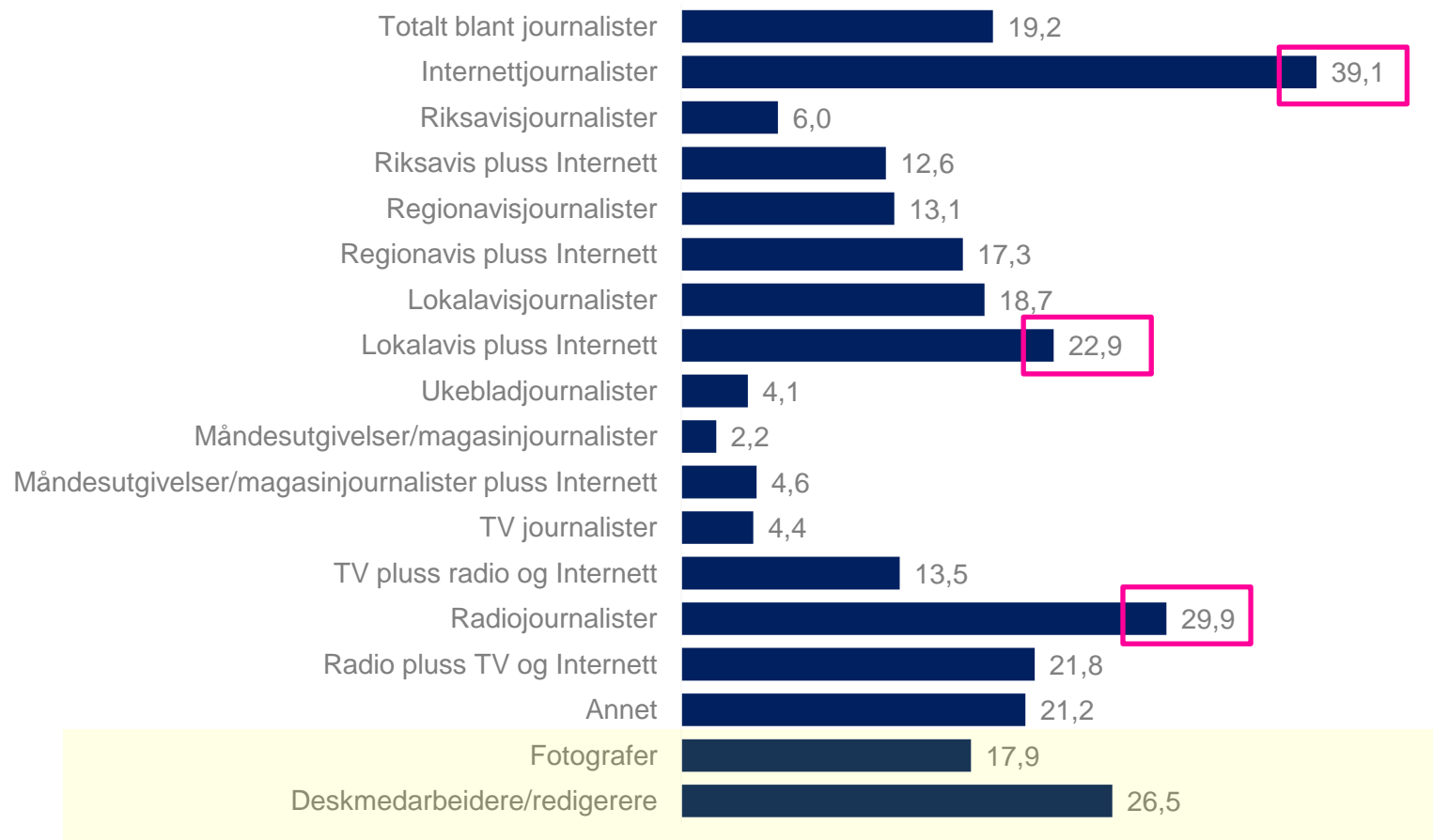


Basert på individdata

Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening >



Antall produserte redaksjonelle produkter pr. uke for ulike journalistgrupper (uavhengig av lengde/størrelse)



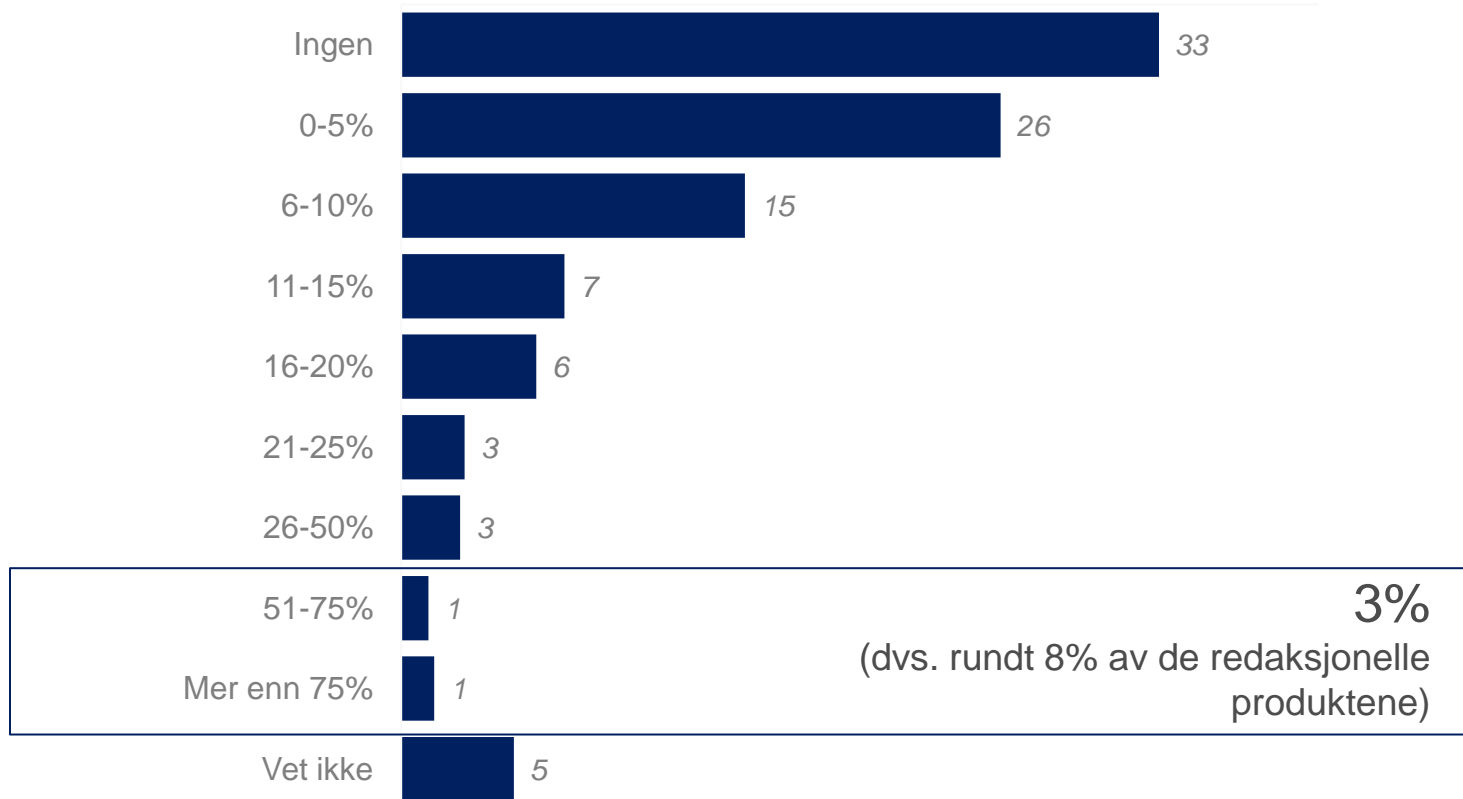
■ Antall produserte redaksjonelle produkter pr uke (5 arbeidsdager)

(Snittet over alle grupper er 19,9 (dette tallet kan ikke sammenlignes med tilsvarende tall i undersøkelsen for 2010 – da konteksten er litt ulik)).

Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



På generell basis, og ut fra hva du oppfatter som redaksjonens kriterier for god kvalitet: Hvor stor andel av de redaksjonelle produktene du produserer mener du ikke oppfyller disse kriteriene?

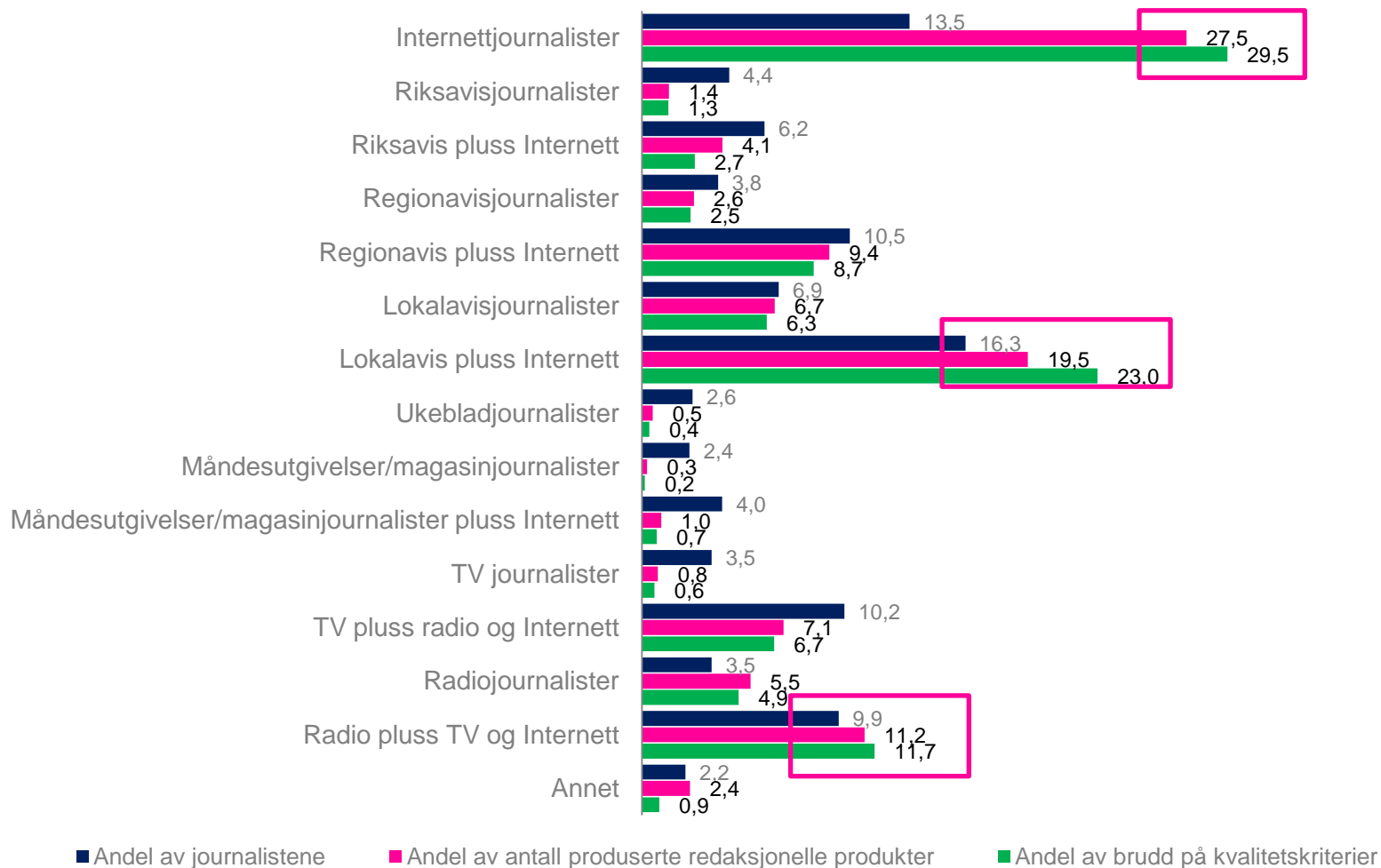


Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



Kjennetegn ved til de ulike journalistgruppene (alle andeler i %)

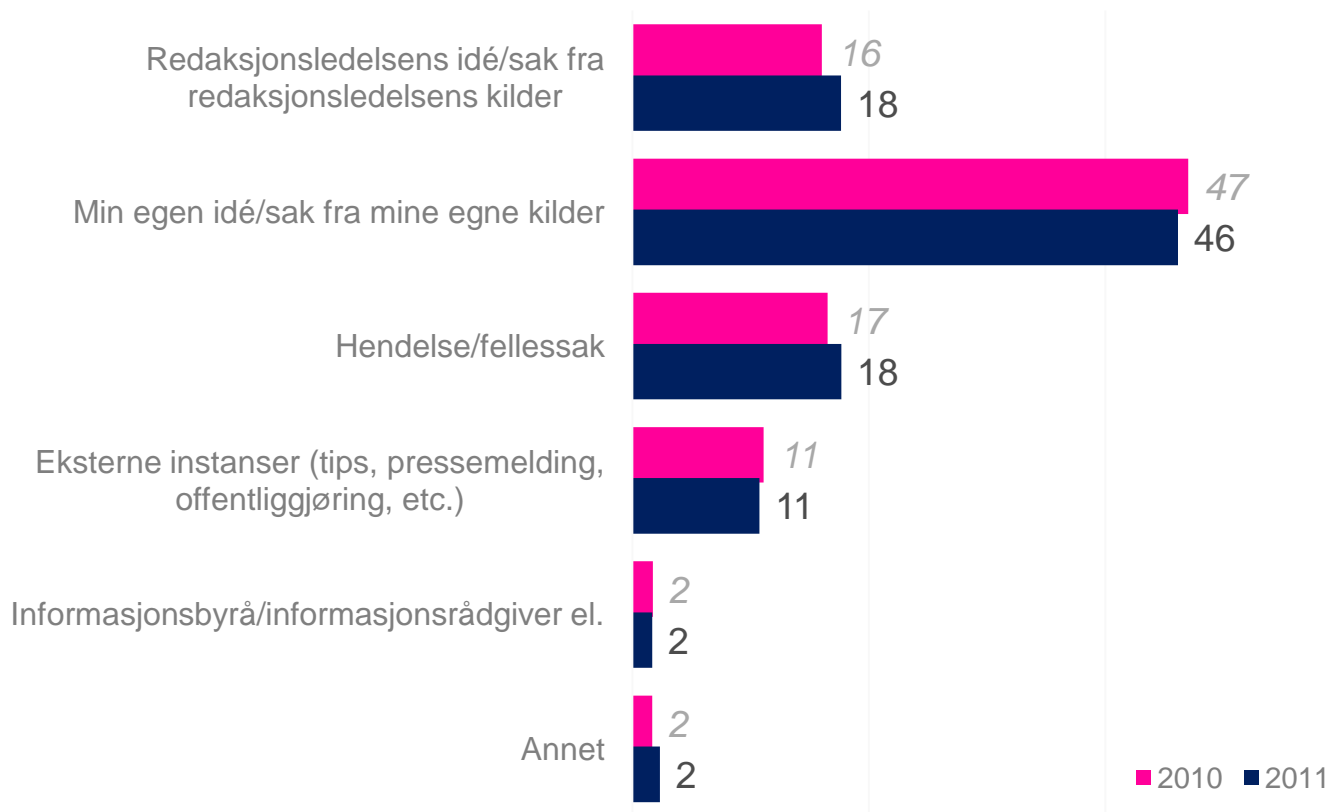
Andel brudd på kvalitetskriterier



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



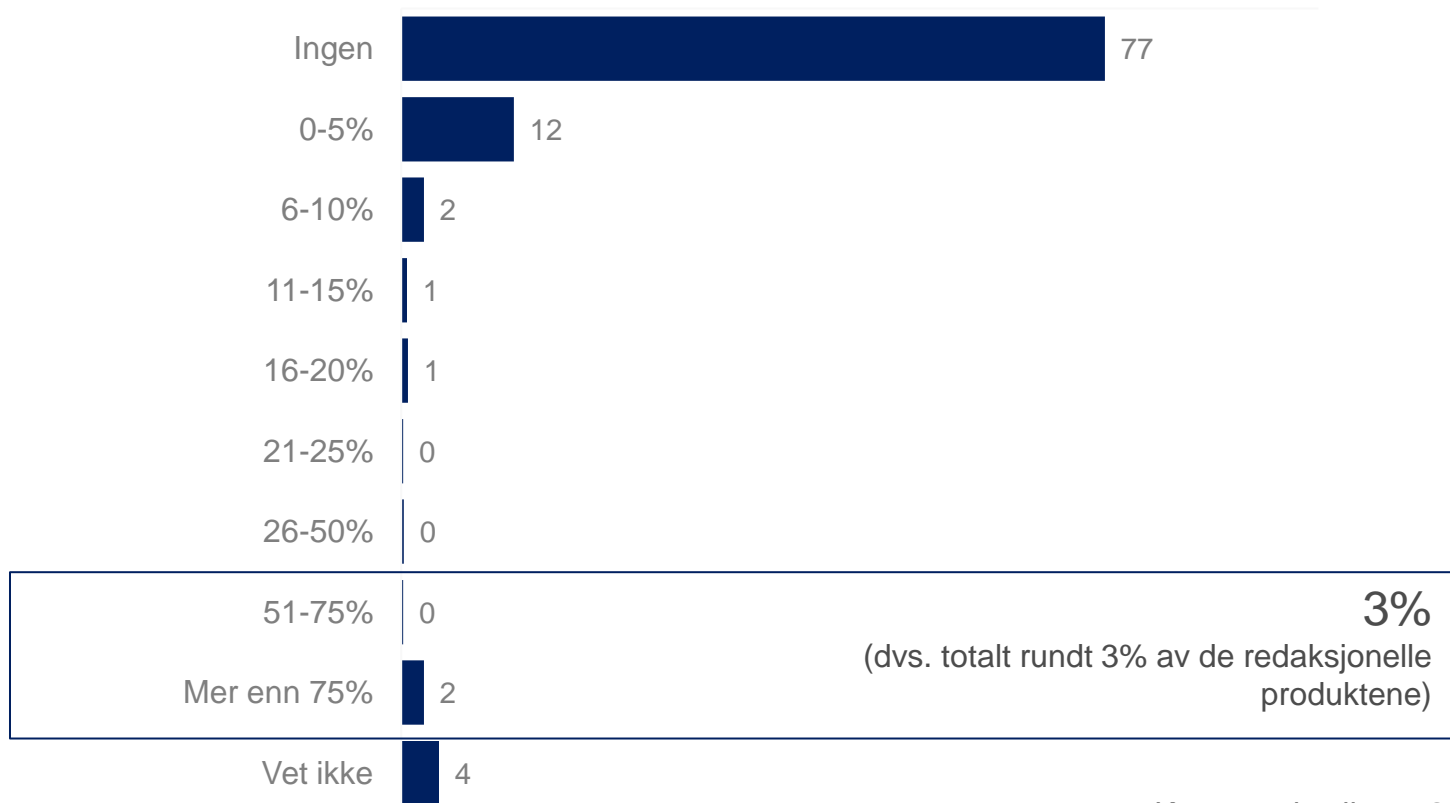
Av det du leverte fra deg i løpet av den siste tiden¹⁾, gjør en vurdering av hva som var opphavet til det redaksjonelle produktet (oppgi fordelingen i %).



1) Hvis veldig korte tidsfrister har det vært referert til de siste to ukene, ellers de siste to månedene. Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



I løpet av den siste tiden¹⁾, hvor stor andel av dine redaksjonelle produkter oppfylte etter ditt syn (av ulike årsaker) ikke kravene i Vær Varsom-plakaten?



Korr. mot kvalitet r. 30

1) Hvis veldig korte tidsfrister har det vært referert til de siste to ukene, ellers de siste to månedene.

Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011.

Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.

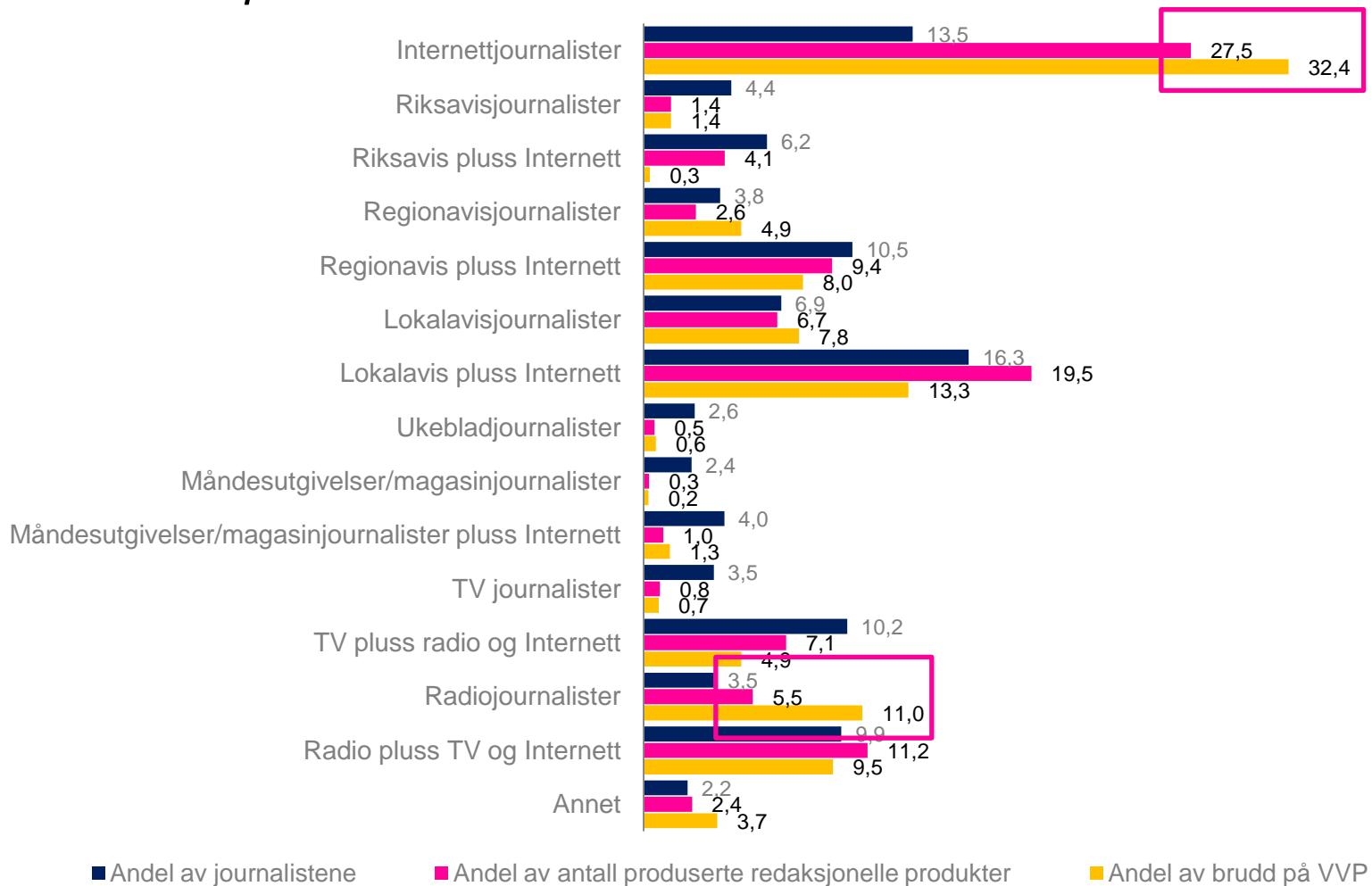


Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening >



Kjennetegn ved til de ulike journalistgruppene (alle andeler i %)

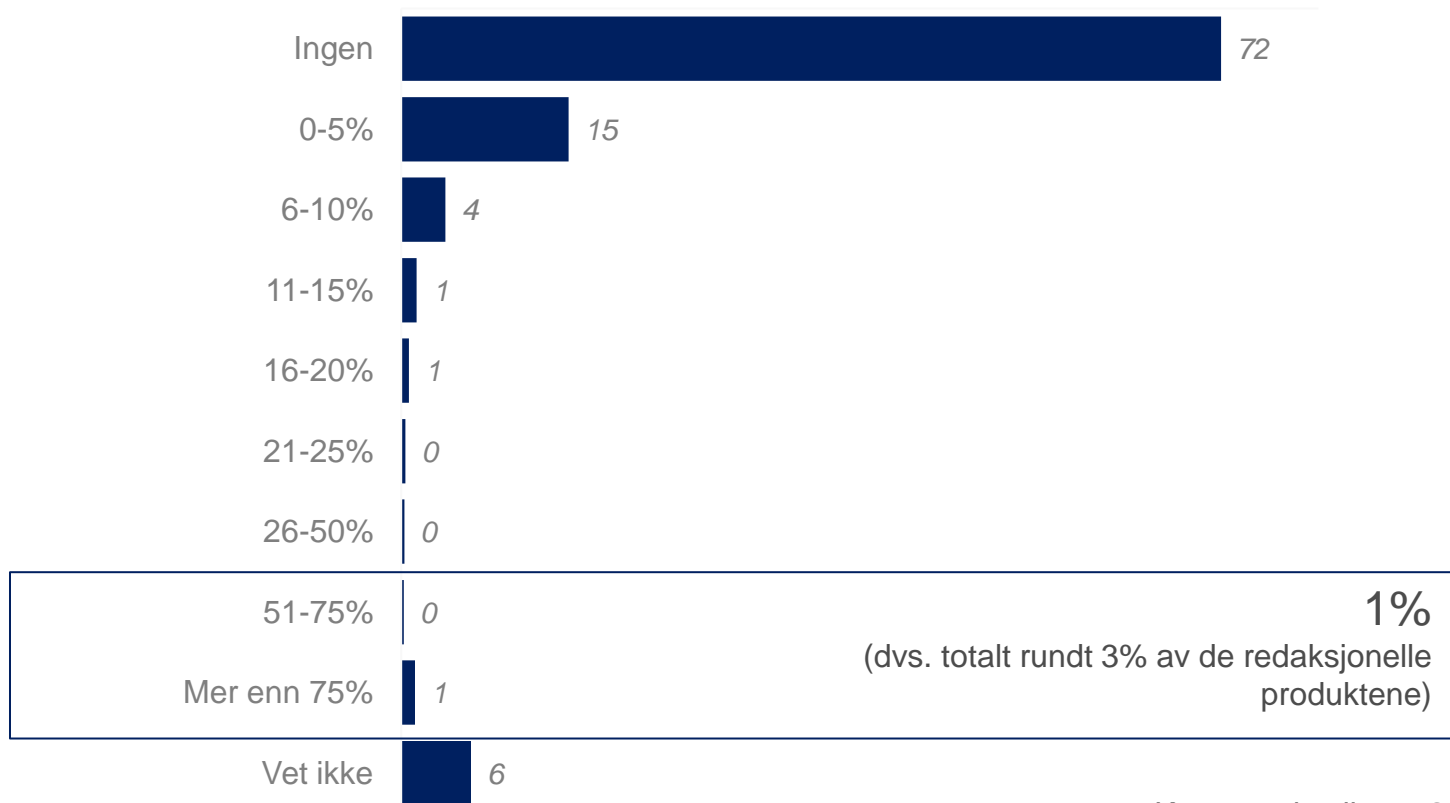
Andel brudd på VVP



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



I løpet av den siste tiden¹⁾, hvor stor andel av dine redaksjonelle produkter oppfylte etter ditt syn (av ulike årsaker) ikke kravene i Tekstreklameplakaten?



Korr. mot kvalitet r. 34

1) Hvis veldig korte tidsfrister har det vært referert til de siste to ukene, ellers de siste to månedene.

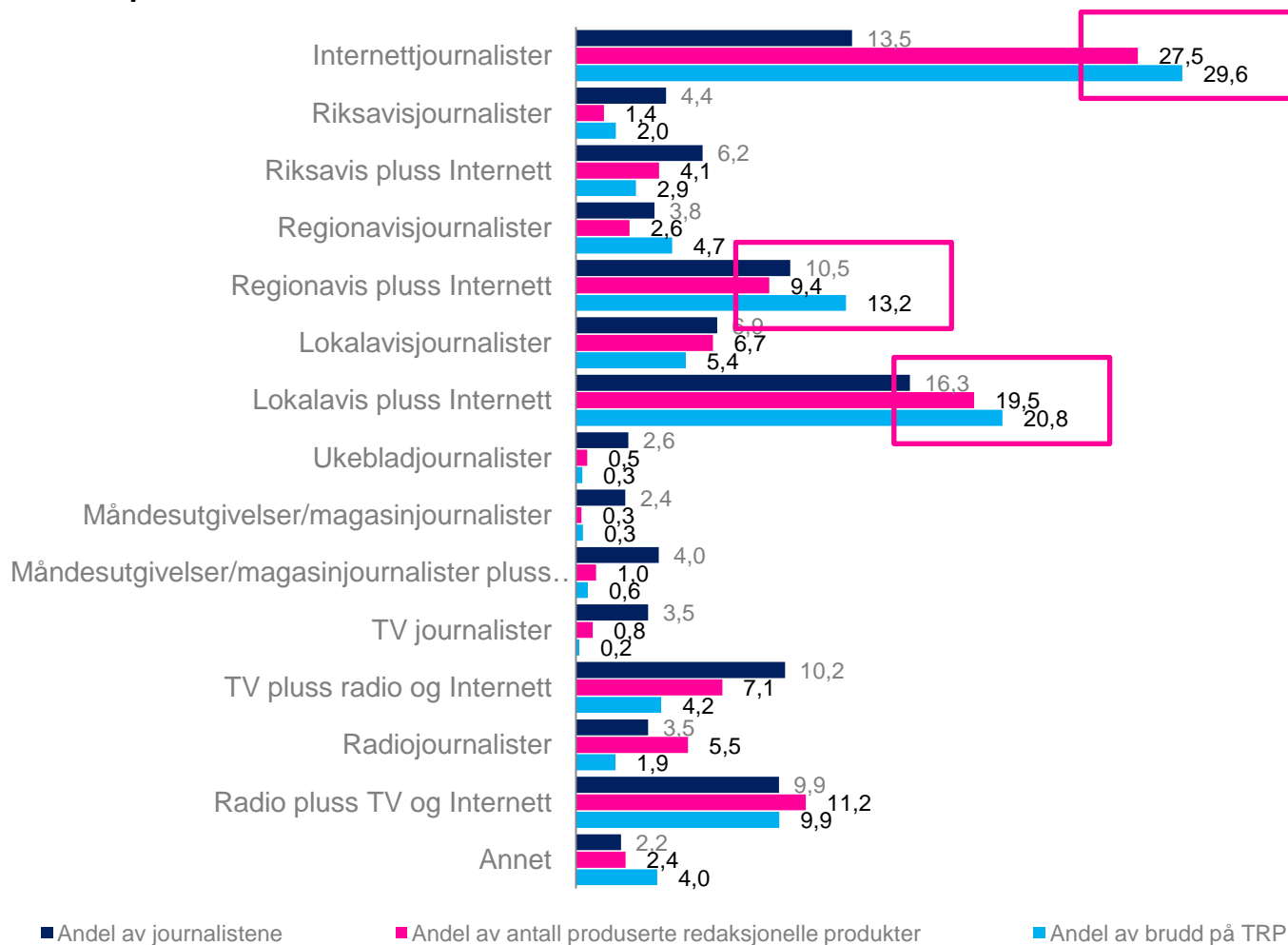
Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011.

Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



Kjennetegn ved til de ulike journalistgruppene *(alle andeler i %)*

Andel brudd på TRP



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening sin "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.

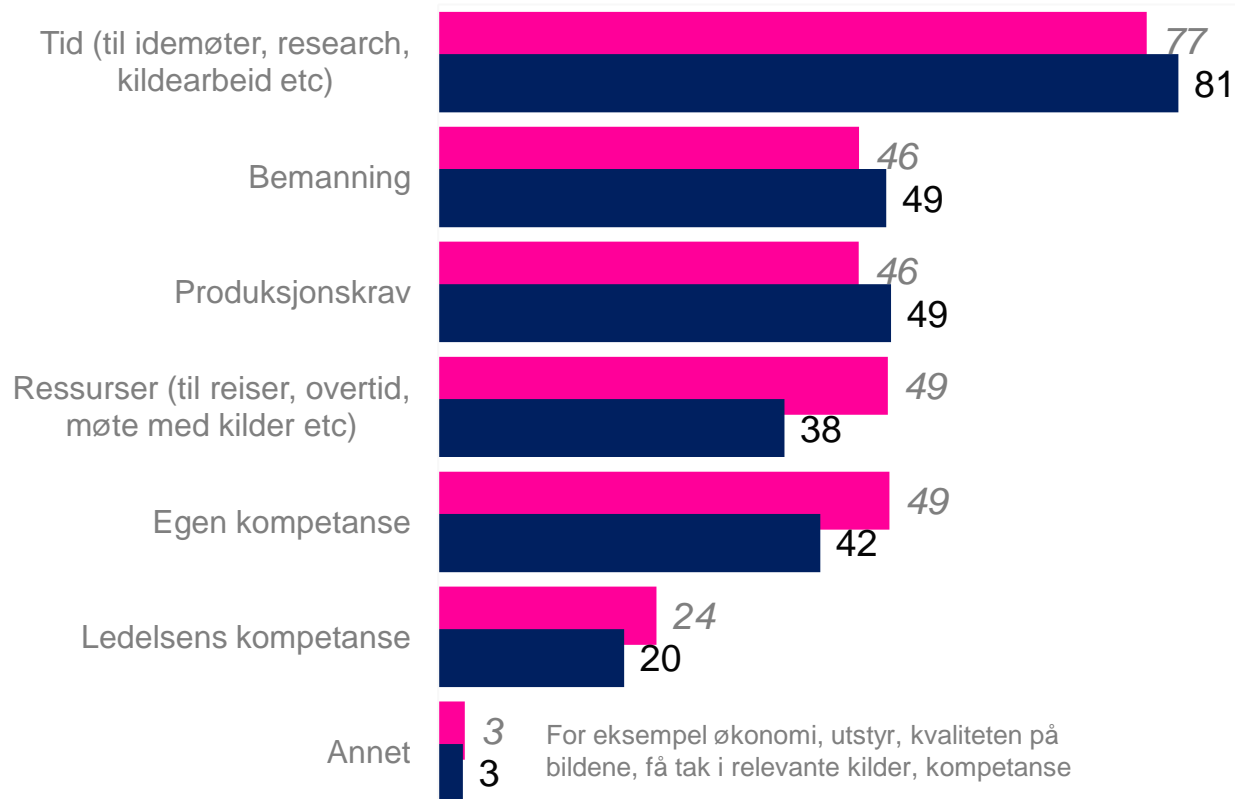


Det ser ut som om journalister i regions- og riksdekkende medier (både aviser, radio og TV) – har et mentalt bilde av kvalitetsbegrepet hvori brudd på VVP og/eller TRP er en viktig bestanddel ($r > .55$). En viktigere bestanddel enn for de andre journalistene.

Mulig det har å gjøre med at de ofte jobber med mer komplekse saker som vil ha flere berøringspunkter mot ulike kvalitetsforhold ..



Hva påvirker i størst grad kvaliteten på de redaksjonelle produktene du leverer?



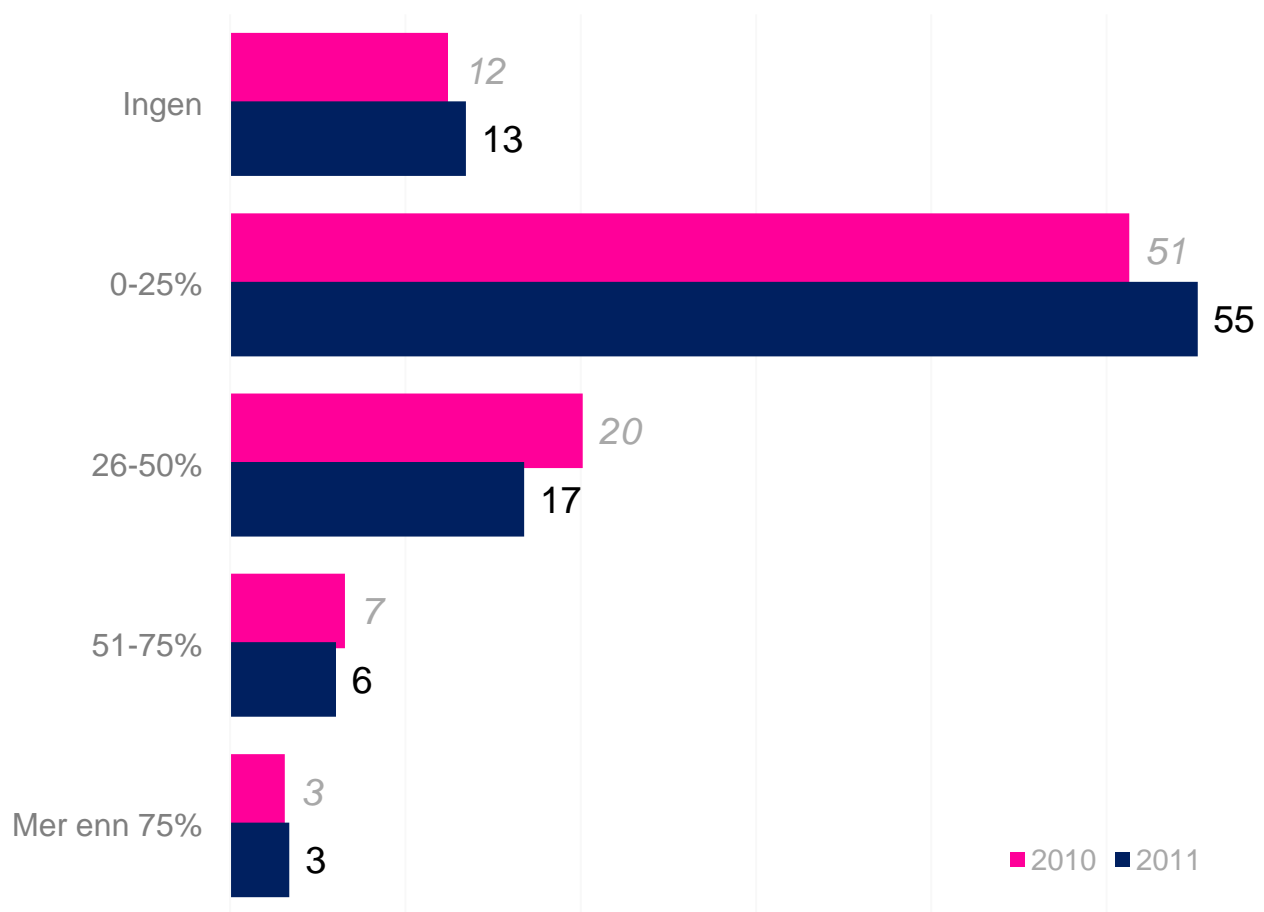
Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening >



Hvor stor andel av tiden din har du anledning til å jobbe med redaksjonelle produkter som ikke er ment å publiseres i neste utgave/sending/program?

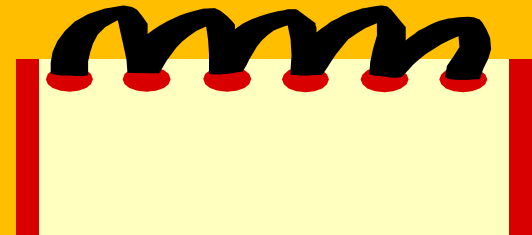
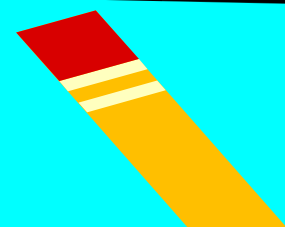


Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



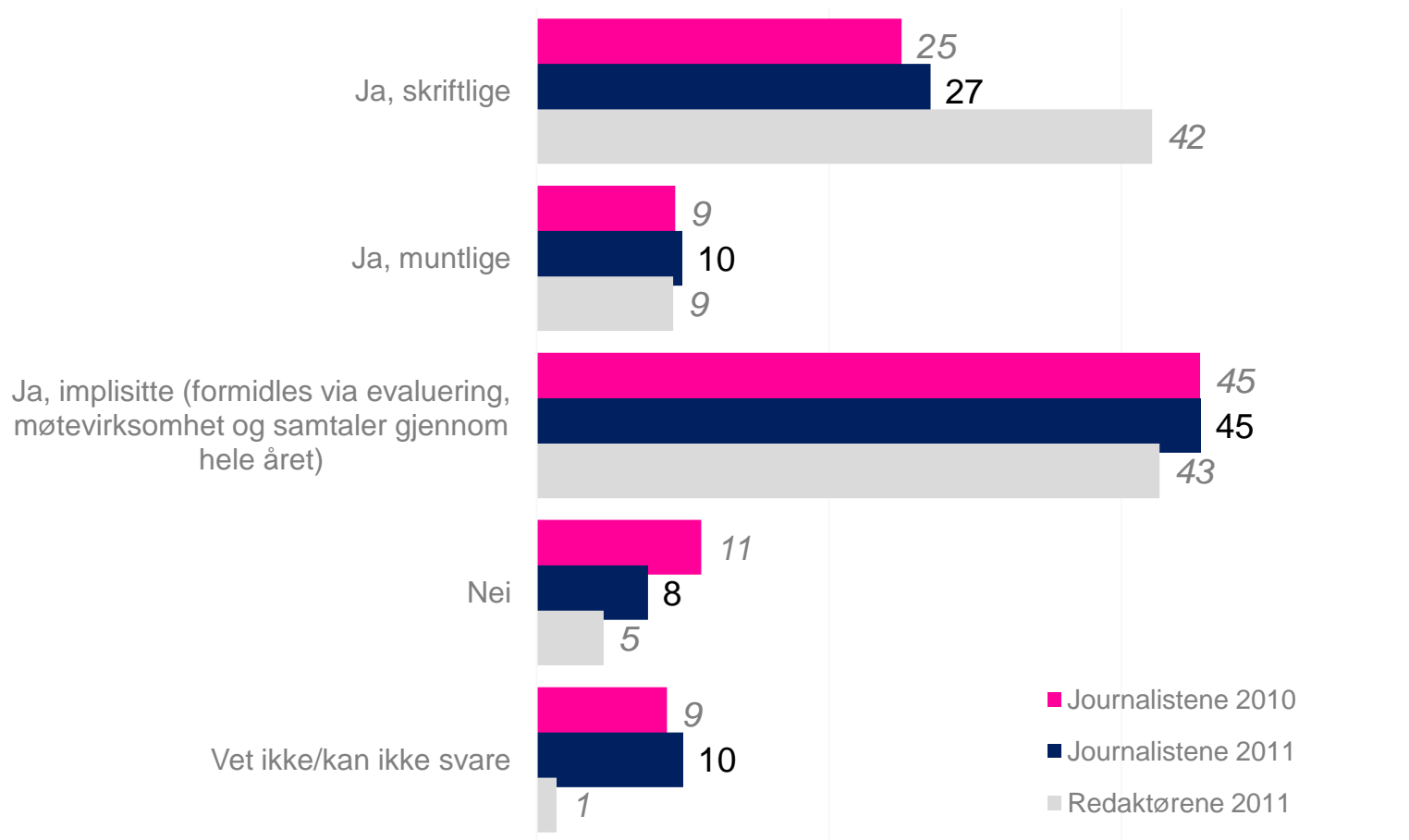
Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening >





Forskjeller i oppfatning mellom
journalister og redaktører

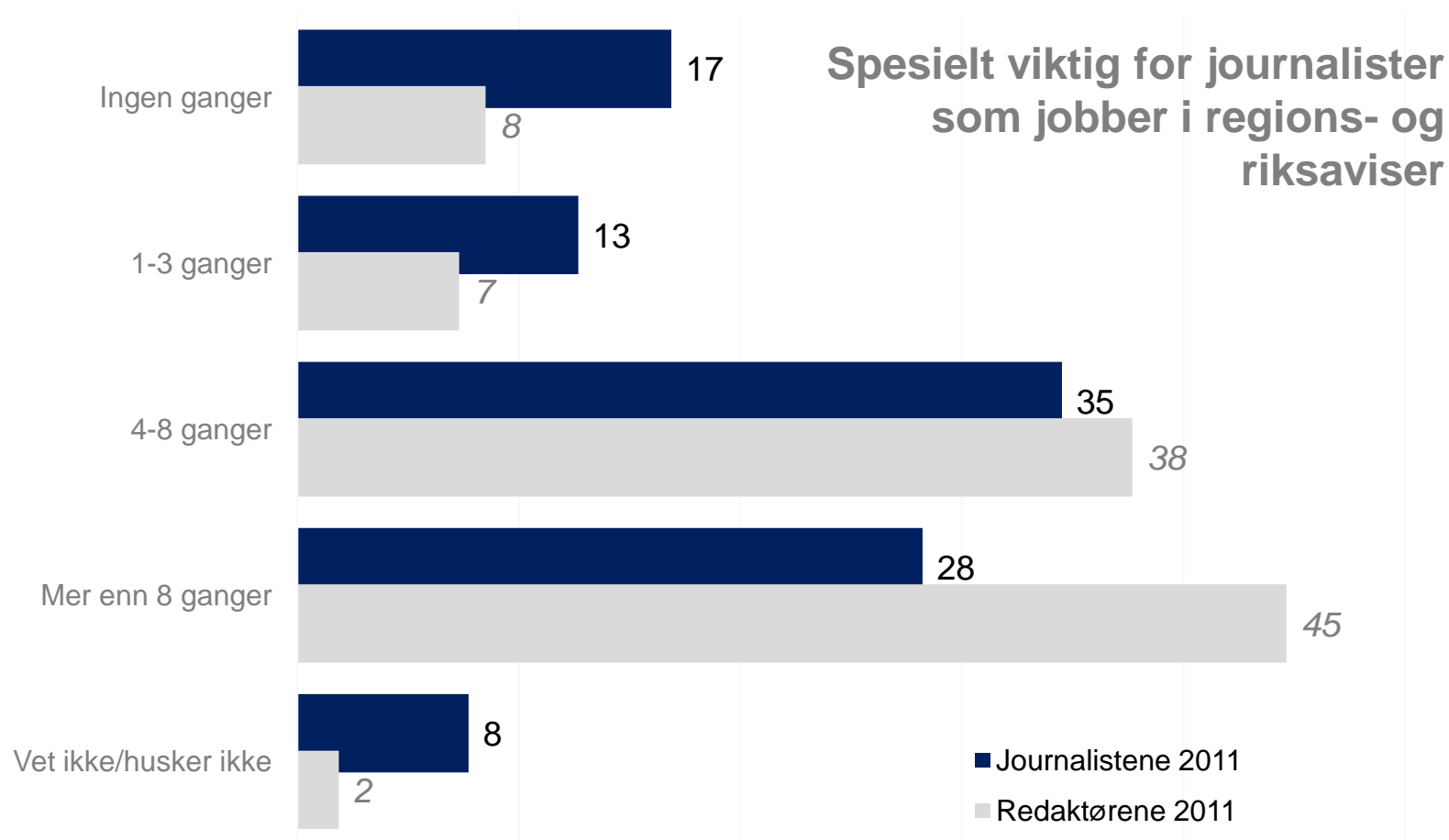
Finnes det kriterier for journalistisk kvalitet i din redaksjon?



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



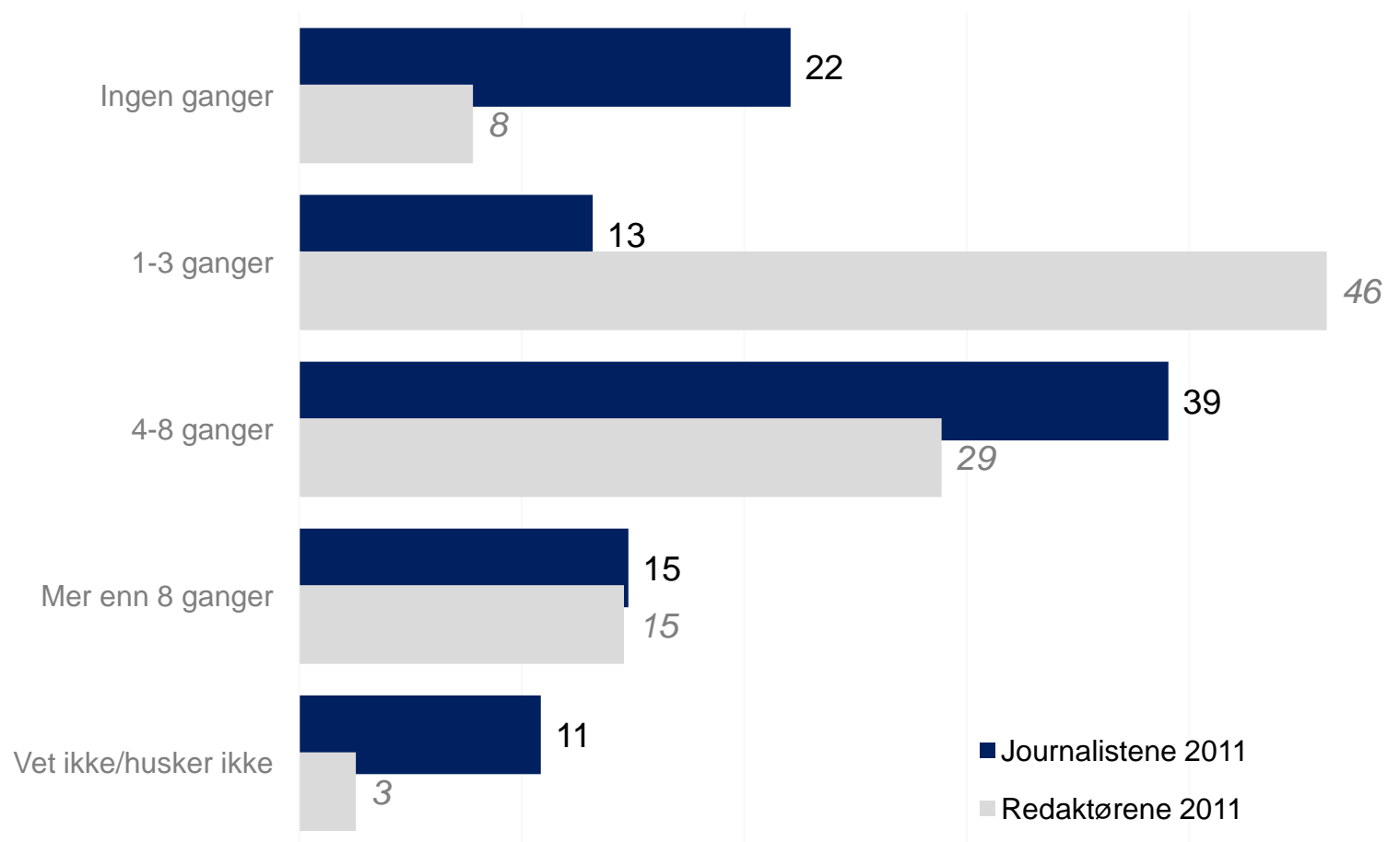
I løpet av den siste måneden, hvor ofte har det redaksjonelle produktet blitt evaluert i redaksjonen?



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



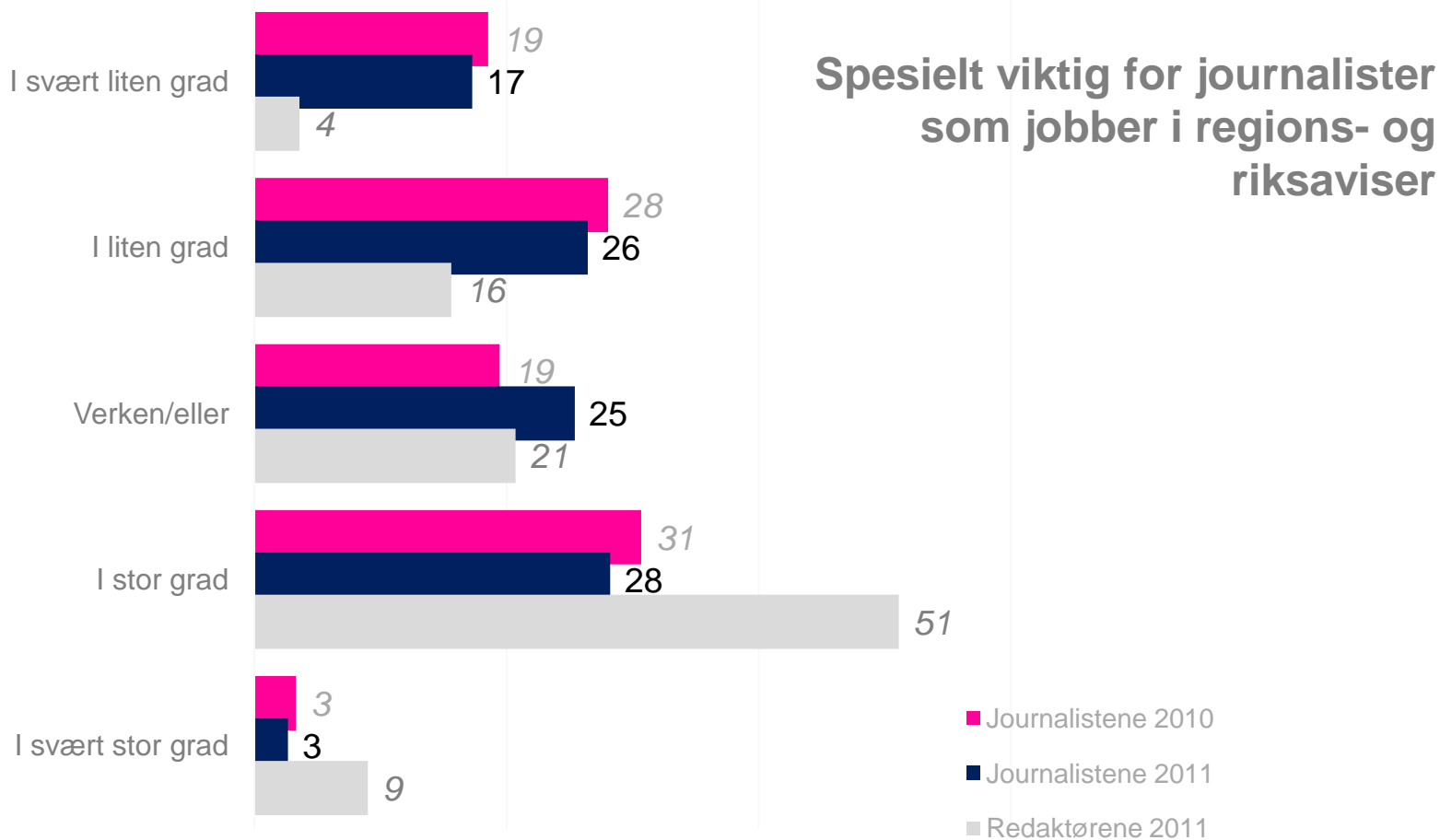
I løpet av den siste måneden, hvor ofte har det i redaksjonen blitt diskutert etiske eller juridiske problemstillinger knyttet til det redaksjonelle produktet?



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2011. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.



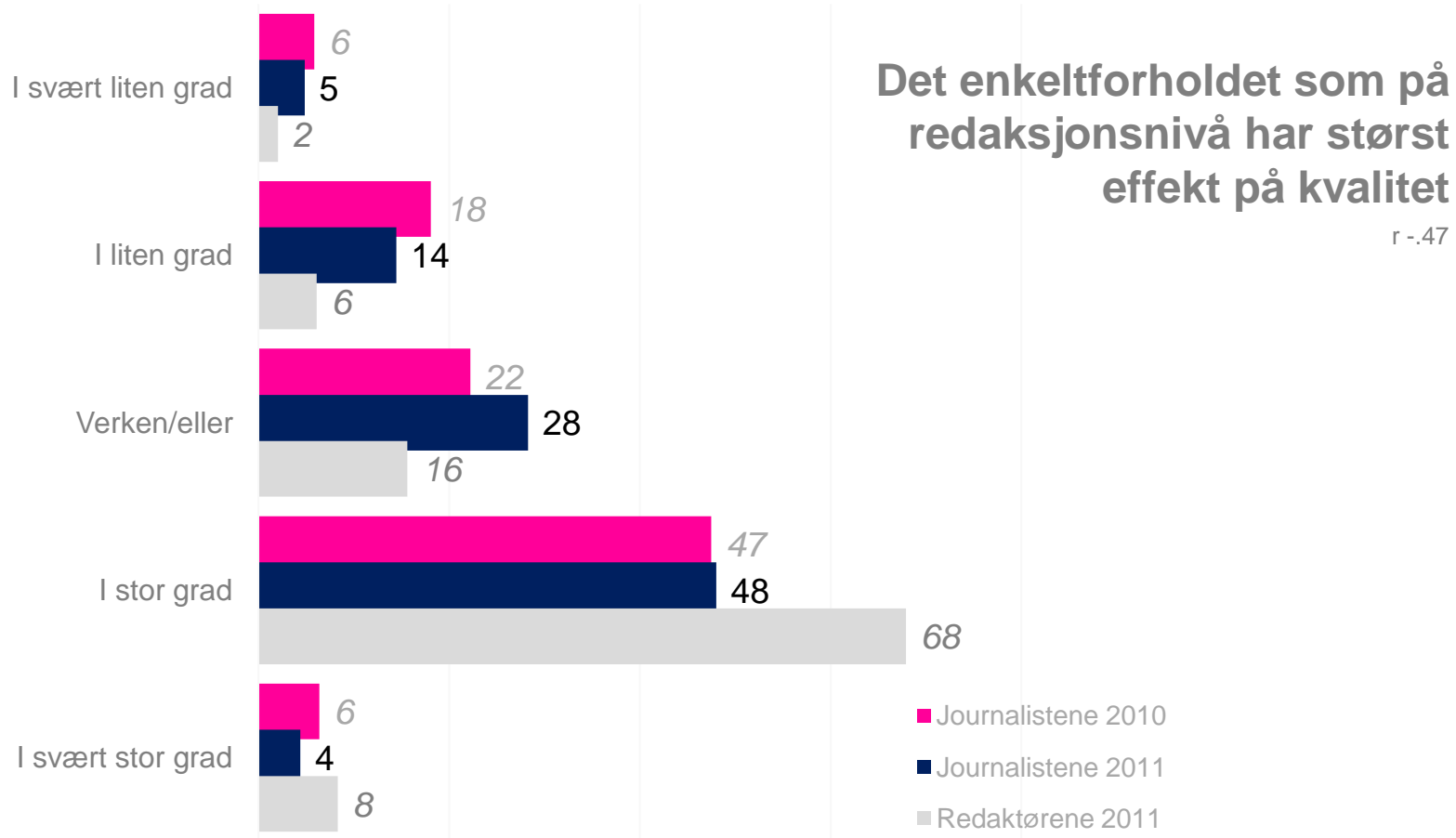
I hvilken grad er det kultur for å kritisere og evaluere ledelsens journalistiske prioriteringer og journalistisk kvalitet i din redaksjon?



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.

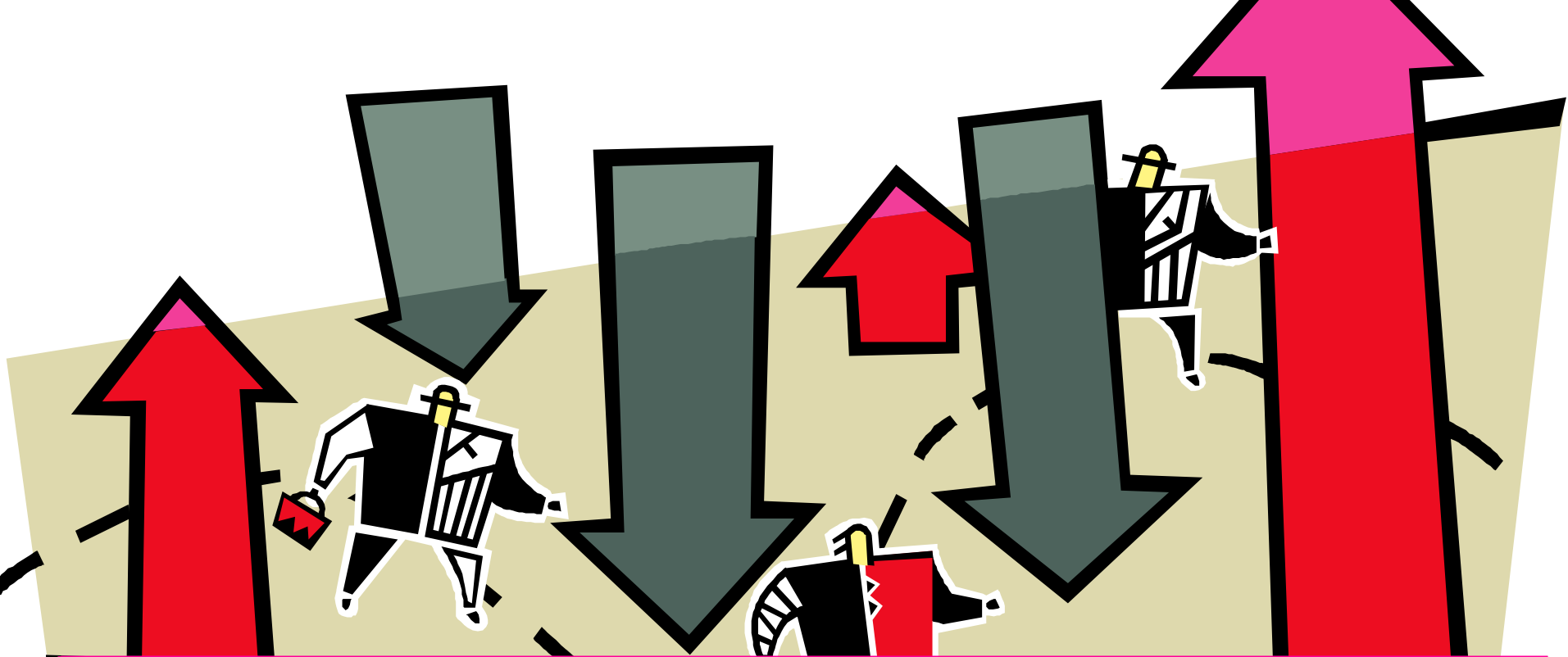


I hvor stor grad er journalistene i din redaksjon med på å definere kriteriene for god journalistisk kvalitet?



Tallene er basert på Norsk Journalistlag og Norsk Redaktørforening "Kvalitetsundersøkelse" fra 2010/11. Undersøkelsen ble gjennomført av TNS Gallup.





Utviklingen fra i fjor

(vi ser på de 937 som svarte begge årene)

Produserer de like mye?

Ja, i hovedsak¹⁾.

De som produserte mye i fjor, gjør det samme i år og vice versa.

De sier riktignok at de produserer **mer**, men det kan likeså godt skyldes at spørsmålet ble stilt i en videre kontekst i år sammenlignet med i fjor.

1) $r = .51$ hvis vi analyserer på individnivå, og $.58$ hvis vi analyserer på redaksjonsnivå ($N \geq 4$)



Er det de samme som gjør bruddene ift TRP og VVP?

Nei, ikke i det hele tatt¹⁾.

De som gjorde brudd i fjor, gjør det ikke i år – og vice versa.

Det finnes mao ingen verstinger her.

Det må bety at disse bruddene i liten grad er knyttet til person, men heller til de **sakene** man jobber med.

1) $r = .07$ og $.08$ hvis vi analyserer på individnivå, og $.03$ og $.18$ hvis vi analyserer på redaksjonsnivå ($N \geq 4$)



Opplever de i samme grad at de bryter kvalitetskriteriene?

Tja, til en viss grad¹⁾.

Svak sammenheng på individnivå, men relativt sterkt på redaksjonsnivå.

Selv om graden av brudd på kvalitet varierer for ulike personer fra år til år, ser summen i redaksjonen ut til å være likere.

Det å jobbe med kvalitetsforbedring er derfor noe som må gjøres i hele redaksjonen, og ikke bare rettes mot den enkelte journalist.

1) $r = .19$ hvis vi analyserer på individnivå, og $.39$ hvis vi analyserer på redaksjonsnivå ($N \geq 4$)



Følger man opp på samme måte?

Ja, det gjør man¹⁾.

Gjelder både ift hvor ofte det redaksjonelle produktet blir evaluert og/eller det blir diskutert etiske eller juridiske problemstillinger knyttet til det redaksjonelle produktet.

Det betyr at denne typer møter/diskusjoner i stor grad er basert på innarbeidede rutiner i redaksjonene.

1) r .27 og .33 hvis vi analyserer på individnivå, og .40 og .39 hvis vi analyserer på redaksjonsnivå ($N \geq 4$)





Da er vi ved veis ende og kan trekke en konklusjon..

Kvalitet = funksjon av ¹⁾:

produsert mengde (liten betydning (16)) +

evalueringshyppighet (middels betydning (30)) +

etikk/”kultur” (stor betydning (50)) +

tid til rådighet (? – journalistene mener stor betydning) +

bemanning (? – journalistene mener middels betydning)

1) En slik beregning av effekt kan gjøres på ulike måter og kan analyseres både på individ og redaksjonsnivå. Her er det forsøkt beregnet et 'samlet' effekt ved å ta hensyn til begge nivåene, samt at summen av de tre effektene er satt til 100.



Takk