

OSLO TINGRETT

TV 2 AS
Postboks 2, Sentrum
0101 Oslo

Sendes kun. pr. e-post til journalist Kadafi Zaman

Deres referanse

Vår referanse

Dato

12-106377MED-OTIR/03

24.09.2012

Det nasjonale statsadvokatembetet - Sadi Bugingo

Retten viser til Deres brev av 24. september 2012 hvor det søkes om å få gjøre filmopptak av hovedforhandlingen.

Det bemerkes at pressen er vel kjent med at slike søknader bør fremsettes i god tid før hovedforhandlingen starter. Det er derfor lite tilfredsstillende at søknaden fra TV 2 AS først innsendes dagen før hovedforhandlingen skal starte.

Hovedregelen er at filmopptak under hovedforhandlingen i straffesaker er forbudt, jf. domstoloven § 131a første ledd. Dersom særlige grunner taler for det, kan retten gjøre unntak fra forbudet når det ikke kan antas å ha uheldige virkning for behandlingen av saken og heller ikke andre hensyn taler avgjørende imot, jf. domstoloven § 131 a annet ledd. Utfyllende regler er gitt i forskrift (FOR 1985-11-15-1910) om fotografering under straffesak. I forskriften § 3 heter det at tillatelse kan gis når opptaket skjer i undervisningsøyemed, saken har betydelige offentlig interesse eller når andre særlige grunner foreligger.

Søknaden har vært forelagt aktor og tiltaltes forsvarere til uttalelse.

Påtalemyndigheten har ingen innvendinger mot at det gis tillatelse til å gjøre filmopptak (lyd- og bildeopptak) av de profesjonelle aktørene under forutsetning av at alle navn på vitner og fornærmede som vil bli nevnt under de profesjonelle aktørenes innlegg blir anonymisert. Når det derimot gjelder vitner, har påtalemyndigheten gitt uttrykk for at filmopptak vil ha en uheldig virkning for behandlingen av saken, idet det kan være fare for at vitners forklaring blir forbeholdne. Dersom tiltalte ikke samtykker, bør det i følge påtalemyndigheten heller ikke gis tillatelse til filmopptak av han under hovedforhandlingen av samme grunn.

Tiltaltes forsvarere har sluttet seg til påtalemyndighetens syn vedrørende lyd- og bildeopptak av profesjonelle aktører. Forsvarerne har også sluttet seg til påtalemyndighetens syn hva angår

vitner, og har anmodet om at søknaden avslås på dette punkt. Forsvarerne har videre opplyst at tiltalte ikke samtykker til videofilming eller stillbilder av sin person, ei heller lydopptak av hans forklaring, og har anmodet om at søknaden også avslås på dette punkt.

Retten er enig med TV 2 i at saken har betydelig offentlig interesse. Retten forstår imidlertid søknaden dit hen at TV 2 ønsker å gjøre lyd- og bildeopptak av hele hovedforhandlingen, herunder av parts- og vitneforklaringer i tillegg til de profesjonelle aktørenes innlegg. Søknaden går således vesentlig lenger enn det som det hittil i lignende saker har vært gitt tillatelse til. Retten kan ikke se at det i nærværende sak er grunnlag for å avvike en relativt etablert praksis. Både aktor og forsvarerne har som nevnt også motsatt seg at det gis tillatelse til lyd- og bildeopptak av tiltalte og vitnene under hovedforhandlingen ettersom dette anses å kunne ha en uheldig virkning for behandlingen av saken.

TV 2 får etter dette ikke tillatelse til å gjøre lyd- og bildeopptak av tiltalte eller vitnene under hovedforhandlingen. Ettersom det på dette punkt ikke gjøres unntak fra forbudet i domstolloven § 131a første ledd, er det også forbudt å fotografere eller å gjøre opptak av tiltalte på vei til eller fra rettsmøtene, eller under opphold i tinghuset.

Verken påtalemyndigheten eller forsvarerne har noen innvendinger mot at det gis tillatelse til å gjøre filmopptak av de profesjonelle aktørene under forutsetning av at alle navn på vitner og fornærmede som vil bli nevnt under de profesjonelle aktørenes innlegg blir anonymisert. Ettersom saken må anses å ha betydelig offentlig interesse gir retten TV 2 tillatelse å gjøre gjøre film- og lydopptak av aktors innledningsforedrag, forsvarernes merknader til innledningsforedraget, samt av aktors og forsvarernes prosedyrer. Retten forutsetter at navnene på vitner og fornærmede ikke offentliggjøres i større utstrekning enn det som ellers ville blitt gjort etter de presseetiske regler. Retten forutsetter at TV 2 velger en tilfredsstillende løsning på dette for eksempel ved "beeping". Det er en forutsetning for tillatelsen at opptak ikke forstyrrer forhandlingene. Det tillates derfor bare bruk av ett kamera som skal stå fastmontert. Kameraet skal videre ha fokus på den av aktørene som holder innlegget, og det skal være innrettet slik at aktørens notater o.l. ikke kan leses på opptaket. Tillatelsen gis videre på det vilkår at TV 2 ved eventuell forespørsel fra andre medier deler på materialet på like vilkår.

Oslo tingrett

Jonas Petter Madsø
tingrettsdommer