

Uenige om hvorvidt norske medier må i skammekroken

Uenige om hvorvidt norske medier må i skammekroken

Advokat Carl Bore vil sende norske medier i skammekroken etter Schenken- og kirurgidommene. - Et usaklig angrep på en hel yrkesgruppe og bransje som under tidspress leverer nyheter som vi alle har krav på å få, svarer advokatene Camilla Vislie, Frode Elgesem og Trond Hatland.

De tre er advokater hos advokatfirmaet Thommessen i Oslo. Camilla Vislie prosederte Schjenken-saken for Dagbladet i Høyesterett i fjor.

- PFU og mediene må nå justere kurs. Samfunnet trenger medier som leverer riktige premisser til samfunnsdebatten, skriver advokat Carl Bore i [kronikk i Aftenposten](#) var advokaten som førte høyesterettssaken både mot Avisa Nordland og Dagbladet i henholdsvis kirurgi-saken og Schjenken-saken - og vant fram i begge i 2014.

I kronikken går han langt i å kritisere journalistikken til Dagbladet og Avisa Nordland og konkluderer med at "Sensasjonspregede oppslag som villeder publikum ved å jukse med fakta, stjeler oppmerksomheten ? og inntjeningen ? fra journalistikken vi trenger."

I Aftenposten 16. februar svarer advokatene Camilla Vislie, Frode Elgesem og Trond Hatland på Bores mediekritikk. De mener han gir et misvisende bilde av de to høyesterettssakene.

- Bores kritikk er i beste fall sterkt unyansert. Både Dagbladet og Avisa Nordland fikk på sentrale punkter støtte av Høyesterett for sitt redaksjonelle arbeid. Dommene har reist viktige prinsipielle spørsmål, og kritikken mot en samlet norsk presse er ubegrunnet, skriver de tre advokatene.

[Les hele kronikken her.](#)

Dagbladet har brakt inn ambulansesjåfør-saken for Den europeiske menneskerettsdomstol i Strasbourg (EMD). Avisa Nordland avgjør om kort tid hvorvidt de også vil bringe inn saken for EMD.

2015.02.16

Nei
Nei