

Ni av 13 ble felt i Pressens Faglige Utvalg

Ni av 13 ble felt i Pressens Faglige Utvalg

Tretten saker var til full behandling i tirsdagens møte i Pressens Faglige Utvalg (PFU). I syv saker ble mediene felt for brudd på god presseskikk, mens to saker endte med kritikk.

Slik gikk det i de respektive sakene:

Sak 275/14 ? Adv. Tony Vangen pva klient mot Dagbladet BRUDD (3.10. og 4.4.)

Sak 286/14 ? Stine Margrethe Olsen mot Porsgrunns Dagblad BRUDD (4.14.)

Sak 388/14 ? Synnøve og Hermann Hansen mot iTromsø KRITIKK (3.2)

Sak 398/14 ? Harald Klungtveit mot Verdens Gang BRUDD + dissens (2.6, 2.7 + Tekstreklameplakaten)

Sak 001/15 ? NN mot Østlandets Blad BRUDD (4.7)

Sak 003/15 ? John-Erik Ågotnes mot Bergens Tidende IKKE BRUDD

Sak 015/15 ? Ole Christian Foss mot Icing IKKE BRUDD

Sak 017/15 ? Jens Barland og Vegard Venli mot Det Nye BRUDD (2.6 + Tekstreklameplakaten)

Sak 024AB/15 ? A: Sandefjord Soul Children, B: John Haugland mot Sandefjords Blad (Kritikk 4.1, 4.8.og 4.10)

Sak 044/15 ? NN mot Verdens Gang IKKE BRUDD

Sak 046/15 ? Nils Ole Oftebro mot Finansavisen IKKE BRUDD

Sak 047/15 ? NN mot Namdalsavisa BRUDD (3.9)

Sak 076/15 ? Adv. Ingrid V. Høyte pva klienter mot Akershus Amtstidende BRUDD (3.3.)

Behandlingen av tre saker ble overført direkte på Journalisten.no. [Opptaket finner du her](#).

Alle sakene [med sammendrag og PFUs uttalelse vil du om kort tid finne i PFU-basen](#).

Er det enkelte ord og uttrykk du har behov for å få forklart? [Sjekk ut vår ordliste](#).

2015.03.24

Nei
Nei