

Vil avskjære kildebevis i Klomsæt-saken

Vil avskjære kildebevis i Klomsæt-saken

På prinsipielt grunnlag, og av hensyn til det generelle kildevernet ber Norsk Redaktørforening (NR) Høyesterett om å avvise at trafikkdata til og fra advokat Sigurd Klomsæts kontor blir ført som bevis i ankesaken mot Klomsæt.

I mars i år ble advokat Sigurd Klomsæt frifunnet i Oslo tingrett for beskyldningene om at han hadde legget materiale fra 22. juli-etterforskningen til flere medier. I forkant av dette hadde Klomsæt fått tilbakekalt sin oppnevning som bistandsadvokat, en avgjørelse han senere har gått til søksmål for å få omstøtt.

I forbindelse med anken i straffesaken har påtalemyndigheten ønsket å føre som bevis trafikkdata fra tre mobiltelefoner ved Klomsæts kontor, data som viser at flere navngitte journalister var i kontakt med kontoret i det tidsrommet påtalemyndigheten mener den påståtte lekkasjen fant sted. Både tingretten og lagmannsretten har tidligere kjent beslaget av trafikkdata ugyldig, med henvisning til Klomsæts taushetsplikt og de såkalte bevisavskjæringsregler som da gjelder.

Påtalemyndigheten ønsker likevel å føre trafikkdataene som berører journalistene som "bevis for hånden", og har i en ny kjennelse fått Borgarting lagmannsretts medhold i dette. Avgjørelsen er anket til Høyesterett, og fristen for inngi merknader gikk ut i dag, tirsdag 17. september. På prinsipielt grunnlag har Norsk Redaktørforening benyttet seg av muligheten til å sende innlegg til Høyesterett når allmenne interesser tilsier dette.

Advokat Jon Wessel Aas hos Bing Hodneland, har over fem sider argumentert for hvorfor trafikkdata knyttet til samtaler med journalister bør avskjæres som bevis - av hensyn til kildevernet. Du kan lese [hele NRs innlegg her](#) [Borgarting lagmannsretts kjennelse her](#)

2013.09.17

Nei
Nei