



Domstoladministrasjonen
Postboks 5678 Torgarden
7485 Trondheim

Vedrørende domstolenes bruk av domstol.no

Vi ønsker med dette å ta opp de elektroniske pressemappene, slik disse er organisert under domstol.no, og hvordan domstolene forholder seg til dem.

For det første vil vi gjerne understreke at de lukkede pressesidene på domstol.no fungerer som et utmerket arbeidsverktøy for journalister – så lenge de brukes og vedlikeholdes av de enkelte domstolene.

Vi er også oppmerksomme på at det per i dag kun foreligger en klar plikt for domstolene om å sette dommer i en særskilt (fysisk) mappe for pressen, og at denne plikten strengt fortolket ikke gjelder publisering gjennom de elektroniske pressemappene.

Vi mener like fullt det er uheldig at det tilsynelatende har utviklet seg svært ulik praksis ved de ulike embetene, hva gjelder hva som publiseres, hvor systematisk det publiseres, og hvor oppdaterte de elektroniske pressemappene er.

Vi minner for øvrig om de klare anbefalinger som gis i håndboken «Dommerne og mediene», utgitt av Den norske Dommerforening, og hvor det under punkt 2.4, siste avsnitt heter:

«Utvalget anbefaler som nevnt at alle domstoler deltar i ordningen med elektroniske pressetjenester på nett på domstol.no. Gjennom denne ordningen kan pressen også enkelt få tilgang blant annet til tiltalebeslutninger.»

Oppfordringen gjentas under punkt 7.6.6:

«Utvalget anbefaler som nevnt at alle domstoler blir med på ordningen med pressetjenester på Internett på domstol.no. Dette er en felles ordning for å publisere rettsavgjørelser og tiltaler på domstolenes lukkede pressesider. Gjennom denne ordningen kan pressen enkelt få tilgang til berammingslistene, avgjørelser og tiltalebeslutninger.»

Vi viser videre til vedlagte brev stilet til tingrettene i Nordland, statsadvokaten og Nordland politidistrikt, hvor praksisen i Nordland adresseres spesielt.

Vi viser også til at praksis andre steder er varierende, og at det flere steder er indikasjoner på at på langt nær alt som normalt skulle vært publisert blir publisert. For eksempel er det på sidene til Frostating lagmannsrett publisert seks dommer så langt i mars, og 13 dommer i hele februar. Det fremstår som lavt all den tid det i april og mai er berammet hele 22 saker i hver måned. Ved Gulating lagmannsrett er det de to siste månedene publisert 14 saker. De to kommende månedene er det berammet 73 saker.

Det samme gjelder publisering av tiltalebeslutninger. Enkelte tingretter er veldig flinke til å publisere tiltalebeslutninger, mens andre tilsynelatende ikke publiserer tiltalebeslutninger

overhodet. For lagmannsrettene del er det tilsynelatende kun Borgarting som har et system med publisering av tiltalebeslutninger på pressesidene. De øvrige lagmannsrettene publiserer ikke tiltalebeslutninger overhodet.

Det er selvsagt unødvendig å forklare at en slik varierende og delvis tilfeldig praksis gjør pressesidene på domstol.no til et langt mindre effektivt verktøy enn det kunne vært. Det medfører samtidig betydelig merarbeid for en del embeter, fordi de må bruke arbeidskraft på å betjene enkelthenvendelser fra journalister, henvendelser som ville vært overflødige dersom man hadde bedre – og primært automatiserte – systemer for publisering av berammingslister, tiltalebeslutninger og dommer på pressesidene på domstol.no.

Oslo, 2018-04-03

Med vennlig hilsen
for Norsk Redaktørforening

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arne Jensen', written in a cursive style.

Arne Jensen
generalsekretær