



Til  
Asker og Bærum tingrett  
v/tingrettsdommer Annika E. J. Lindstrøm  
[abtingrett@domstol.no](mailto:abtingrett@domstol.no)

Oslo 2020-05-13

Deres ref.: 20-005113MED-AHER/1

## **ANKE OVER KJENNELSE OM LUKKEDE DØRER - OPPRETT HOLDES**

### **Påtalemyndigheten mot Philip Manshaus.**

Vi viser til tingrettens kjennelse av 13. mai vedrørende lukkede dører under vitneforklaringene til vitne 12, 17, 18 og 19 (revidert bevisoppgave) under herværende straffesak.

Retten har i ettertid avvist vår begjæring om å gi begjæringen om lukkede dører oppsettende virkning. I tillegg viste dommeren i sin redegjørelse til straffeprosesslovens § 378, og at det i utgangspunktet ikke var adgang til å anke over kjennelser og beslutninger under hovedforhandlingen.

Vi mener dette bygger på feil lovforståelse, i det unntakstilfellet i § 378, nr 3, som omhandler kjennelser som «er rettet mot tredjemann» må sies å slå inn her.

Vi viser til Borgarting lagmannsrett (17-155481SAK-BORG/04), hvor det blant annet heter:

*«Lagmannsretten legger til grunn at Norsk redaktørforening som representant for pressen har ankerett for spørsmålet om lukkede dører så lenge anken kan behandles og resultatet få virkning før hovedforhandling er avsluttet. Lagmannsretten viser i denne forbindelse til drøftelsen i Borgarting lagmannsretts kjennelse 21. april 2017 i sak 17-062837SAK-BORG/04, og uttalelsene om aktuell interesse i HR-2017-832-U.*

*Kjennelsen er avsagt under hovedforhandlingen. Det følger av straffeprosessloven § 378 at kjennelser og beslutninger under hovedforhandlingen som hovedregel ikke kan ankes. Unntak fra dette er gjort blant annet for avgjørelser som er rettet mot tredjemann. Idet lagmannsretten slutter seg til de nevnte vurderinger om ankerett, kan avgjørelsen ankes i medhold av unntaket i straffeprosessloven § 378 nr. 3.*

(vår understrekning)

Vi mener samtidig at retten har unnlatt å foreta en reell vurdering av anken, og at både den opprinnelige kjennelsen og anken er preget av en helt overfladisk drøftelse av begjæringen om lukkede dører.

På den måten har tingretten, gjennom sin saksbehandling, effektivt obstruert det grunnlovs-festede offentlighetsprinsippet. Retten burde sørget for at begjæringer om lukkede dører forelå i forkant av saken, slik at disse kunne gjøres til gjenstand for kontradiksjon og eventuell anke. Nå har retten vanskeliggjort dette på en helt urimelig måte.

Anken opprettholdes.

Med vennlig hilsen

**Norsk Redaktørforening**

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Arne Jensen', written in a cursive style.

Arne Jensen  
generalsekretær