

Fædrelandsvennen
v/ Sjefredaktør Eivind Ljøstad

Kristiansand 131020

info.pod@politiet.no

Juridisk stab v/Morten Rustad

Kopi: Politimester Kirsten Lindeberg

Kopi: Agder statsadvokatembeter

Kopi: Generalsekretær i Norsk Redaktørforening, Arne Jensen

Klage på politiets håndtering av media

Lørdag 3. oktober ble det funnet en død person i Kristiansand. Politiet ble varslet om dødsfallet kl 13.17. Først klokken 16.34 bekrefter politiet overfor avisen at det er funnet en død person.

I seg selv er det etter vår mening kritikkverdig at politiet lar det gå så lang tid før en alvorlig hendelse blir kommunisert. Noe som er et gjentakende problem sett fra vår side.

Langt mer alvorlig er imidlertid det som skjedde i mellomtiden. Avisen mottok tips om hendelsen og kontaktet operasjonsleder klokken 15.52. Vi fortalte da at vi satt på tips om et dødsfall, mulig drap, og spurte om det skjedde noe konkret i vårt distrikt.. Operasjonsleder svarte da: *Vi er ikke ute på noe spesielt som vi kan si noe om nå.*

At politiet holder tilbake opplysninger på denne måten er sterkt kritikkverdig. Vår opplevelse av dette er at politiet bevisst unnlater å fortelle sannheten.

Vi klagde (vedlegg 1) på hendelsen til Agder politidistrikt, og svaret vi fikk er såpass oppsiktsvekkende at vi ønsker å bringe saken videre.

Kommunikasjonssjef, Svein Enersen, svarer følgende (vedlegg 2) om hvorfor operasjonsleder unnlot å fortelle om hendelsen:

Operasjonsleder opplevde første henvendelse som en generell forespørsel der journalisten spurte om politiet jobbet med noe i distriktet.

Det er vanskelig å forstå hvordan et konkret spørsmål om et dødsfall kan oppfattes som en generell forespørsel om hvorvidt politiet jobber med noe i distriktet. Dessuten, om det faktisk var slik operasjonsleder oppfattet spørsmålet, ville det ikke vært unaturlig å opplyse om at man har fullt pådrag ute i felten på et mulig drap?

At politiet bevisst har holdt tilbake informasjon bekreftes etter vår oppfatning av operasjonsleders uttalelse da avisen oppsøkte åstedet basert på tipsene vi hadde fått. Da fikk vi følgende kommentar:

"Ja, vi har ventet på at dere skulle dukke opp. Vi ventet for å få arbeidsro på stedet og for å varsle pårørende. Du vet, det er ikke bare Fevennen som dukker opp hvis vi går ut med det. Hadde det bare vært dere, så var den en ting"

Vi har forståelse for at varsel om drap er krevende for politiet, men forventer likevel at politidistriktet er i stand til å håndtere helt ordinært kommunikasjonsarbeid under slike omstendigheter. Og vi kan ikke ha en situasjon der politiet bevisst tilbakeholder informasjon og, slik vi opplevde denne situasjonen, bevisst omgår sannheten. Operasjonsleder må ha forstått hva det ble spurt om. Svaret vi fikk fremstår derfor ikke troverdig.

Fædrelandsvennen vil derfor sende denne klagen til Politidirektoratet for å få en oppklaring rundt disse forholdene. Vi ønsker å høre direktoratets syn på disse forholdene.

--

Sekundært ønsker vi også å ta opp dette med politiets tilbakeholdenhet med å opplyse navn på avdøde.

Fædrelandsvennen har tatt initiativ til flere møter med politiledelsen i Agder politidistrikt for å profesjonalisere samarbeidet oss imellom.

Senest 19. august i år møttes vi., og på dette møtet tok vi opp det vi mener er et problem: At politiet er tilbakeholdne med å oppgi navn på omkomne og i noen tilfeller opptrer som redaktører.

Politiledelsen stor forståelse for dette og forsikret om at dette skulle innskjerpes.

Vi mener derfor det er grunn til også å påpeke at vi mener politiet i denne aktuelle saken velger å se bort fra gjeldende retningslinjer hva gjelder opplysningsplikt om avdødes navn til media.

Vi tok også dette opp med politiet lokalt og fikk følgende svar (se vedlegg 2):

*«Politidistriktet innretter seg etter rundskrivet hva gjelder opplysning om avdødes navn i ulykker m.v. Hva gjelder opplysning om navn på avdøde i straffesaker finner vi grunn til å understreke at politiet og påtalemyndigheten har et selvstendig ansvar for opplysninger som gis til massemedia og som senere blir offentliggjort. Dette gjelder både opplysningenes faktiske innhold og **avveiningen av de hensyn som taler for og mot offentliggjøring.**»*

Vi har uthevet det vi reagerer på. Politiet inntar etter vår mening her redaktørrollen. Vi har presisert mange ganger, senest i et møte med politiledelsen 19. august i år, at det er vårt (redaktørens) ansvar å vurdere offentliggjøring av navnet, ikke politiets. Et ansvar vi forvalter etter presseetiske retningslinjer.

Politiet viser til et rundskriv fra POD 6. januar i år i sitt svar. Vi har lest det samme rundskrivet og tolker POD annerledes. Vi mener det må foreligge etterforskningsmessige grunner for å holde tilbake navn på avdøde i kriminalsaker, så sant de pårørende er underrettet. I denne saken kan ikke vi se noen grunn til at politiet ikke kan bekrefte identitet på den avdøde overfor pressen.

Vi imøteser gjerne en kommentar fra POD også på dette.

Vedlegg 1: Vår klage til politiet

Vedlegg 2: Politiets svare på vår klage.

Vedlegg 3: Rundskriv fra Pod 6.januar

mvh Eivind Ljøstad

Sjefredaktør, Fædrelandsvennen