



# NORGES HØYESTERETT

Den 1. juni 2022 ble det med hjemmel i straffeprosessloven § 54 av rettens leder dommer Indreberg i

**HR-2022-1100-F, (sak nr. 22-008247STR-HRET), straffesak, anke over dom:**

Påtalemyndigheten

(kst. førstestatsadvokat Esben Kyhring)

mot

Rune Breili  
Harald Svendsen

(advokat Anders Morten Brosveet)

truffet slik

## B E S L U T N I N G :

- (1) Spørsmålet er om det skal gis tillatelse til å gjøre lydopptak under ankeforhandlingen i sak om forståelsen av vilkåret «i anledning av stilling» i straffelovens korrupsjonsbestemmelse. Ved Høyesteretts ankeutvalgs beslutning 4. februar 2022 ble påtalemyndighetens anke tillatt fremmet. Ankeforhandlingen er berammet til 2. juni 2022.
- (2) Tønsbergs Blad AS søkte 27. mai 2022 om å gjøre lydopptak av ankeforhandlingen. Det er opplyst at opptaket skal brukes i siste episode av en lyddokumentar om saken. Partene har fått anledning til å uttale seg, jf. domstoloven § 131a. Ingen av partene har innvendinger til at det gjøres lydopptak.
- (3) *Høyesterett* bemerker at spørsmålet om opptak er regulert i domstoloven § 131a. Bestemmelsens første og andre ledd lyder:

«Under forhandlingene i straffesaker er fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn forbudt. [...]

Dersom særlige grunner taler for det, kan retten under hovedforhandlingen gjøre unntak fra forbudet når det ikke kan antas å ha uheldig virkning for behandlingen av saken og heller ikke andre hensyn taler avgjørende imot. Før tillatelse gis, skal partene ha anledning til å uttale seg.»
- (4) Bestemmelsen er forstått slik at det kan treffes beslutning om å tillate opptak av ankeforhandlingen ikke bare under, men også før ankeforhandlingen dersom retten har mottatt en søknad om lyd- og bildeopptak på forhånd, jf. HR-2021-1121-F avsnitt 6 med videre henvisninger.

- (5) Nærmere regler følger av forskrift om fotografering, filmopptak og opptak for radio eller fjernsyn under hovedforhandling i straffesak. Forskriften § 3 lyder slik:

«Retten kan tillate fotografering eller opptak under hovedforhandlingen når

- a) fotograferingen eller opptaket skjer i undervisningsøyemed,
- b) saken har betydelig offentlig interesse, eller
- c) andre særlige grunner foreligger.

Tillatelse etter første ledd skal likevel ikke gis når fotograferingen eller opptaket kan antas å få uheldig virkning for behandlingen av saken. Tillatelse skal også nektes når tiltalte er mindreårig eller når fotografering eller opptak av andre grunner vil medføre en urimelig belastning for tiltalte, hans nærmeste eller for andre berørte som deltar i saken.»

- (6) Høyesterett finner at det i denne saken foreligger «særlige grunner» som taler for å gjøre unntak fra forbudet mot opptak. Saken har betydelig offentlig interesse, jf. forskriften § 3 første ledd bokstav b.
- (7) Det er ikke grunn til å tro at opptaket vil få uheldig virkning for behandlingen av saken. Aktor og forsvarer har vært forelagt søknaden. Ingen av partene har innvendinger til at det gjøres opptak. Det legges derfor til grunn at det ikke foreligger omstendigheter etter forskriften § 3 andre ledd som tilsier at tillatelse ikke skal gis.
- (8) Tønsbergs Blad AS gis etter dette tillatelse til å foreta lydopptak under ankeforhandlingen i saken.

## S L U T N I N G

Tønsbergs Blad AS gis tillatelse til å gjøre lydopptak under ankeforhandlingen i saken.

Hilde Indreberg  
(sign.)

Dokumentet er i samsvar med originalen:  
Lene Moe Blom